

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
по истории
2023/2024
10 класс

 Ключи и критерии оценивания
 Максимум за работу — 117 баллов

Задания 1–3

Задание 1	256
Задание 2	136
Задание 3	246

По 2 балла за каждый верный ответ. При наличии 1 ошибки (не названо одно верное положение или названо одно лишнее при трех верных) — 1 балл. В иных случаях — 0. Всего за задания 1–3 — 6 баллов.

Задания 4–5

Задание 4	5
Задание 5	5

По 2 балла за каждый верный ответ. Всего за задания 4–5 — 4 балла.

Задание 6

1	2	3	4	5
В	Б	Г	А	Д

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 5 баллов.

Задание 7

1	2	3	4	5	6
Г	А	Е	Д	Б	В

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 6 баллов.

Задание 8

График 1	График 2	График 3	График 4	График 5
В	Д	Б	Г	А

По 2 балла за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 10 баллов.

Задание 9

Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
В	Г	А	Б

По 2 балла за каждое верное соотнесение. Всего за задание 8 баллов.

Задание 10

1	2	3	4	5	6	7	8
А	Г	З	Б	В	Ж	Д	Е

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 8 баллов.

Задание 11

1. Характеристика исторической эпохи. Укажите, какие три насильственные смены власти в контексте темы проекта упоминаются автором, датировать их. Каково было социальное положение дворянства при Екатерине II и как оно изменилось при Павле I? Опираясь на ваши знания по истории России, приведите не менее двух фактов. Сформулируйте исследовательскую проблему [7 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- Свержение Э. Бирона в 1740 г.; Переворот 1762 г.; заговор 1801 г. (также допустимо принимать Якобинский переворот во Франции и переворот 25.11.1741) (до 3 баллов)
- Была издана Жалованная грамота дворянству 1785 г., согласно которой подтверждалось освобождение дворян от обязательной государственной службы, телесных наказаний, уплаты ряда налогов. Были изданы «Учреждения для управления губерний...» 1775 г., согласно которым создавались дворянские органы самоуправления — дворянские собрания. Могут быть приведены другие релевантные ответы. При Павле была отменена екатерининская Жалованная грамота дворянству/Упразднены губернские дворянские собрания/Восстановлены телесные наказания для дворян/Ограничены 3 днями в неделю размеры барщины (до 2 баллов)

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

Проблема: Эволюция взаимоотношений дворянства и монарха в конце XVIII века в представлении Н.М. Карамзиным (2 балла)

Рекомендуется принимать любые ответы, в которых в каком-либо виде отражена идея о взаимоотношениях дворянства и монарха в России.

2. Характеристика источника. Опишите личность автора источника на момент его создания. К какому виду источников принадлежит представленный вам текст? Кому источник был адресован? Был ли он опубликован? Почему? (Свою позицию аргументируйте с опорой на источник) [5 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- Н.М. Карамзин занимал должность придворного историографа, придерживался консервативных политических воззрений, был известным писателем и литератором. Могут быть приведены иные релевантные характеристики. (до 2 баллов)
- Источник относится к публицистике. (1 балл)
- Опубликован не был (1 балл) по цензурным соображениям: упоминание убийства Павла I, переворотов XVIII века, недопустимость предания гласности обсуждения острополитических вопросов; тон источника излишне пафосный и издевающийся. (1 балл за понимание, почему источник не был опубликован, показанное с опорой на его текст).

3. Эпоха Екатерины. На основе источника приведите не менее 3 развёрнутых наблюдений об отношениях монарха и дворянства в правление Екатерины II в представлении Н.М. Карамзина [6 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- В екатерининское правление монарх, как и подданные, имеет определённые обязательства. Эти обязательства монарха перед дворянством освящены «древним заветом» и своё основание имеют в политической традиции прошлого. (2 балла)
- К числу таких обязательств Карамзин причисляет «мудрое, законное, основанное на справедливости» правление. (2 балла)
- При таком образе правления и при соблюдении монархом своего «завета» дворянство переходит из категории подданных в категорию граждан — достигает «степень гражданственности». (2 балла)

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

4. Эпоха Павла. На основе источника приведите не менее трех развёрнутых наблюдений об отношениях монарха и дворянства в правление Павла I в представлении Н.М. Карамзина [6 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- По Карамзину, Павел не признавал за собой каких-либо обязательств, освящённых стариной, перед своими подданными. (2 балла)
- Начала мудрости, законности и справедливости правительства были заменены ужасом, внушаемым страхом и волюнтаризмом, что лишило монарха уважения со стороны подданных. (2 балла)
- Если при Екатерине дворянство волей монарха достигло гражданственности, то при Павле императорская власть стремилась низвести дворянское сословие до положения «рабов». (2 балла)
- Также допустимо зачесть наблюдение про перемены в армии (установившийся «дух капральства») и/или про мелочную регламентацию жизни дворянства.
- Таким образом, в представлении Н.М. Карамзина, взаимоотношения между монархом и дворянством при Павле являются полным антиподом таковых при Екатерине. При этом Павел де-факто пытается обратить общественное развитие вспять, что вызывает сплочение дворянского сословия и его сопротивление императорской власти. (2 балла)

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы. Общая сумма баллов за пункт не может превышать 6.

5. Право на восстание. На основе источника приведите не менее трех развёрнутых суждений о допустимости для дворянского сословия действовать против власти монарха в представлении Н.М. Карамзина [6 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- С одной стороны, несправедливость и злоупотребления власти порождают ненависть и неуважение к ней, которые отчасти оправдывают насильственный переворот. (2 балла)
- С другой стороны, Н.М. Карамзин подмечает опасность прецедента заговора, который даёт политической элите право свергать неугодного ей монарха, что совершенно недопустимо, ибо ведёт к олигархии и, далее, к беззаконию. (2 балла)
- Таким образом, в целом Карамзин осуждает заговор 11 марта 1801 года, отмечая, что власть тирана менее опасна, чем беззаконие. Дворянство

должно подчиняться воле монарха, даже если она несправедлива, и восстание против неё недопустимо. (2 балла)

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

6. Выводы. Обобщите сделанные вами в ходе работы наблюдения — не менее пяти обобщений [5 баллов].

Участник может отметить следующие положения:

- В своём рассмотрении взаимоотношений дворянства и монарха при Екатерине II и Павле I Н.М. Карамзин исходил из позиций просвещённого консерватизма (1 балл).
- Правление Екатерины является для него эпохой действительного просвещённого абсолютизма, основанного на справедливости, законности и гражданственности (1 балл).
- Павловская эпоха представляется для Карамзина полной противоположностью екатерининскому правлению, примером деспотизма, когда прежний социальный контракт между монархом и дворянством был упразднён, а на смену ему пришли волюнтаризм и насилие (1 балл).
- При этом, одобряя в целом сопротивление дворянства несправедливости, Карамзин резко осуждает переворот 1801 г. как нарушение дворянством своих сословных прав, тем самым отрицая за сословием право на восстание (1 балл).
- Итак, дворянство для Карамзина по своей сути представляется сообществом граждан, наделённых естественными правами, которое, однако, в конечном счёте всё равно должно стоять ниже самодержавия. (1 балл)

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

Задание 12.

Часть 1. Рекомендованные варианты постановки проблемы и задач в высказываниях.

1. «Если говорить о влиянии князей Суздальской земли на общерусские дела, то оказывается, как это ни парадоксально, что оно скорее убывает, а не возрастает: Юрий Долгорукий сам претендует на Киев, ходит на Юг походами; Андрей Боголюбский стремится уже только к тому, чтобы в Киеве сидел его ставленник, сам в походы на Юг не ходит, но организует их;

Всеволод Большое Гнездо влияет на южнорусские дела только путем политического давления, а походов на Киев не организует» (А.А. Горский).

Проблема: эволюция влияния владими́ро-суздальских князей на общерусские дела в XII — начале XIII вв.

Задачи:

1. Охарактеризовать влияние на общерусские дела и участие в них Юрия Долгорукого
2. Оценить влияние на общерусские дела и участие в них Андрея Боголюбского
3. Охарактеризовать влияние на общерусские дела и участие в них Всеволода Большое Гнездо

2. «Историческая победа в Куликовской битве 1380 г. менее всего может быть расценена как случайность. Она была действительно подготовлена всем ходом развития объединительного процесса на Руси. Она же утвердила руководящее положение Москвы в русских землях, показав силу единства русских земель для борьбы с внешним врагом и организующую роль Москвы в этом деле» (А.М. Сахаров).

Проблема: вопрос о причинах и последствиях Куликовской битвы 1380 г.

Задачи:

1. Рассмотреть процесс объединения русских земель как фактор Куликовской битвы 1380 г.
 2. Рассмотреть вопрос об общерусском характере Куликовской битвы и роли Московского княжества в таком ее характере
 3. Рассмотреть влияние Куликовской битвы на положение Московского княжества среди русских земель
3. «Деятельные от природы цари Алексей Михайлович, Федор Алексеевич, Петр Алексеевич в круговороте дел, государственных забот, личных событий внутриполитической и внешнеполитической жизни России непрестанно трудились над созданием своего рода живого символа монархии в своём лице» (Г. В. Талина).

Проблема: эволюция образа царской власти во второй половине XVII — начале XVIII вв.

Задачи:

1. Рассмотреть образ монарха в правление Алексея Михайловича

2. Проанализировать образ монарха в правление Федора Алексеевича

3. Рассмотреть образ царя в правление Петра I

4. «Обзор внутренней политики правительства Анны Ивановны показывает, что её характер и основные направления не претерпели существенных изменений. Все меры в целом способствовали дальнейшему продвижению страны в том направлении, которое было определено петровскими преобразованиями» (А.Б. Каменский).

Проблема: Преемственность внутренней политики Анны Ивановны и Петра Великого

Задачи:

1. Охарактеризовать внутриполитический курс Петра Первого

2. Охарактеризовать внутриполитический курс Анны Ивановны

3. Сравнить внутриполитические курсы двух монархов

5. «Он [Павел I] нарушил неписанный и куда более важный порядок — установившийся в правление Екатерины социальный баланс. Этот курс вызвал к жизни новую переворотную ситуацию и в итоге стоил ему жизни» (И.В. Курукин).

Проблема: особенности социальной политики Павла I и вопрос о ней как о причине переворота 1801 г.

Задачи:

1. Рассмотреть состояние социальной структуры Российской империи к концу правления Екатерины II

2. Рассмотреть социальную политику Павла I и сравнить её результаты с состоянием социальной структуры империи к концу правления Екатерины II

3. Оценить значение результатов социальной политики Павла I как фактора переворота 1801 г.

6. [В правление Николая I] «Роль Уварова в деле народного просвещения по значительности проведенных при нем преобразований почти столь же важна, как роль Канкрин в истории русских финансов и роль Киселева в истории крестьянского законодательства». (А.А. Корнилов)

Проблема: значимость реформаторских направлений внутриполитического курса Николая I

Задачи:

1. Охарактеризовать роль С.С. Уварова в реформах в сфере народного просвещения
2. Рассмотреть преобразования Е.Ф. Канкрин в сфере государственных финансов
3. Охарактеризовать изменения П.Д. Киселёва в крестьянском вопросе и сопоставить значение этой реформы с прочими реформами николаевского правления
7. «Если царствование Александра II характеризуют достаточно противоречиво как колебания в либеральном курсе, то как движение в сторону либеральных реформ, то как отказ от них, то царствование Александра III... имеет устойчивую характеристику консервативного правления и официального консерватизма» (А.А. Тесля).

Проблема: сравнение направлений внутренней политики Александра II и Александра III

Задачи:

1. Охарактеризовать внутреннюю политику Александра II
2. Проанализировать внутриполитический курс Александра III
3. Сравнить внутриполитические курсы Александра II и Александра III
8. «Фактически против белых большевиками была развернута тотальная война, тогда как антибольшевистскому лагерю было нечего противопоставить красным. Это была борьба старой и новой системы ценностей, старого и нового миропонимания, многовековых традиций и условностей с молодой беспринципностью, жестокостью и решимостью» (А. В. Ганин).

Проблема: разница в методах ведения войны и идеологии белых и красных

Задачи:

1. Охарактеризовать методы ведения войны и идеологические ценности красных
2. Охарактеризовать методы ведения войны и идеологические ценности белых
3. Сравнить методы ведения войны и идеологические ценности противоборствующих сторон

9. «Разгром под Сталинградом резко ослабил внешнеполитические позиции Германии. Нейтральные страны отступились от Гитлера, а иллюзии его союзников насчет победы в войне рассеялись» (Н.А. Шефов).

Проблема: внешнеполитическое значение победы советских войск в Сталинградской битве

Задачи:

1. Охарактеризовать внешнеполитическое положение нацистской Германии к моменту поражения под Сталинградом
2. Рассмотреть отношения нацистской Германии с нейтральными государствами после Сталинградской битвы
3. Рассмотреть взгляды руководства нацистской Германии и ее союзников на перспективы их участия во Второй мировой войне после Сталинградской битвы

10. «Четвертый советский вождь был, как бы это парадоксально не звучало, истинным предтечей перестройки, поскольку ее корни лежали именно там, в брежневском времени, когда идея коммунизма отошла на второй план, а на первом плане оказался рубль» (А.И. Савин, В. Деннингхаус).

Проблема: Период руководства СССР Л.И. Брежневым как исток последующих попыток реформирования советской системы

Задачи:

1. Рассмотреть состояние идеологии Советского государства в период руководства им Л.И. Брежневым;
2. Охарактеризовать ценностные и идеологические мотивы реформ Перестройки
3. Сопоставить идейный фон реформ Перестройки с идеологией брежневского периода

Часть 2. Общие рекомендации по оцениванию исторического эссе.

1. Обоснование выбора темы, постановка проблемы и задач (до 6 баллов).

1.1. Обоснование выбора темы.

- 2 балла выставляется, если участник всесторонне демонстрирует личную заинтересованность в выбранном теме или периоде, понимает проблематику выбранного периода.

- 1 балл выставляется, если участник ограниченно демонстрирует личную заинтересованность в выбранном теме или периоде.
- 0 баллов выставляется при отсутствии заинтересованности в теме или формальной заинтересованности (“эта тема мне интересна”)

1.2. Постановка проблемы (1 балл).

1.3. Постановка задач (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано 3 задачи;
- 2 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано 2 задачи;
- 1 балл выставляется, если в явном виде корректно сформулирована 1 задача;
- 0 баллов выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в 5 баллов.

2.1. Грамотность использования исторических фактов и терминов

(до 2 баллов).

- 2 балла выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- 1 балл выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- 0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2.2. Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- 2 балла выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- 1 балл выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.

- 0 баллов выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 9 баллов).

- 9 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный характер.
- 7 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- 5 баллов выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») или корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе разово.
- 3 балла выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение носит формальный характер.
- 1 балл выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- 0 баллов выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов).

- 3 баллов выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- 2 балла выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- 1 балл выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).
- 0 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер,
- т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

5. Выводы (до 4 баллов).

5.1. Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- 3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- 2 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- 1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.
- 0 баллов выставляется, если выводы по задачам не сформулированы.

5.2. Общий вывод по эссе (1 балл).

- 2 балла выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- 1 балл выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- 0 баллов выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.